

To: (10)(2e) | (10)(2e) @rivm.nl]
From: (10)(2e) <(10)(2e)> (10)(2e)
Sent: Mon 10/5/2020 11:36:32 AM
Subject: FW: Beantwoording Kamervragen - graag akkoord
Received: Mon 10/5/2020 11:36:38 AM
[Beantwoording Kamervragen over drie studies over besmettingen aan boord van het vliegtuig 0.2 NLR \(003\) alleoemverwerkt.docx](#)

Ha (10)(2e)

Heb jij kunnen kijken naar de antw?
 (ze zitten achter mij aan ☺)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

T: 06 (10)(2e)

Directoraat-generaal Luchtvaart en Maritieme Zaken
 Directie Luchtvaart
 Rijnstraat 8 | 2515 XP Den Haag
 Postbus 20951 | 2500 BD Den Haag | www.rijksoverheid.nl

Secretaresse:

(10)(2e)

(10)(2e)

@minienm.nl



Ministerie van Infrastructuur
 en Waterstaat

Van: (10)(2e) | (10)(2e) | (10)(2e) @minienw.nl>

Verzonden: maandag 5 oktober 2020 13:18

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)> (10)(2e) | (10)(2e) @minienw.nl>

Onderwerp: FW: Beantwoording Kamervragen - graag akkoord

Urgentie: Hoog

Goedemiddag (10)(2e)

Goed weekend gehad? Niet op (10)(2e) vandaag zie ik?

Afgelopen vrijdag heb ik VWS, het NLR en het RIVM om akkoord gevraagd op de beantwoording Kamervragen, nadat ik al hun opmerkingen had verwerkt. VWS heeft akkoord gegeven, het RIVM en het NLR nog niet.

Zou ook jij bij het NLR (10)(2e) en (10)(2e) (RIVM) kunnen vragen om akkoord? In input van beide is veelal verwerkt maar de formulering luistert nog al nauw, niet dat we de fout ingaan.

Dank vast,

Groeten,

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
 M +31 (10)(2e)
 E (10)(2e) @minienw.nl

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 5 oktober 2020 11:55

Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) @nlr.nl
 CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minienw.nl; covidreizen <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) @minvws.nl

Onderwerp: RE: Beantwoording Kamervragen - graag akkoord

Beste (10)(2e)

Volgens mij prima antwoorden!

Wellicht alleen bij dit antwoord nog toevoegen:

(11)(1)

Als jij de versie vanmiddag naar ons toestuurt, zorgen we ervoor dat hij ook hier de lijn in gaat.

Wat betreft afstemming met het RIVM:

Het lijkt mij logisch dat jullie direct met de NLR/ RIVM schakelen over het onderzoek dat zij in opdracht van jullie uitvoeren.

VWS schakelt dan met de LCI en andere onderdelen van het RIVM.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minienw.nl

Verzonden: vrijdag 2 oktober 2020 17:17

Aan: (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@nlr.nl>
 CC: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minienw.nl

Onderwerp: Beantwoording Kamervragen - graag akkoord

Beste allen,

Heel hartelijk dank voor de snelle reacties!

Ik heb een uitvraag/feitelijke check bij meerdere partijen gedaan. Graag zou ik jullie om een kort akkoord voor maandag 13:00 uur vragen op deze versie, zodat de brief de lijnen in kan.

@(10)(2e) in het kader van het NLR/RIVM onderzoek heb ik u direct benaderd, reactie kan vanzelfsprekend ook op de gebruikelijk weg via VWS.

Mochten er nog vragen zijn, of indien ik iets kan toelichten, dan hoor ik dat graag.

Fijn weekend,

Vriendelijke groet,

(10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
 M +31 (10)(2e)

E (10)(2e) @minienw.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.